

55
1955

Список Комиссии для
верификации КДМ
Шеншбер.

К Делу П. Р. Шеншберг

~~ХДУ ХДУ~~

~~по вопросу экспертизы ант-ху~~

Произведений

НА ВОСЕМЬНАДЦАТИ СТРАНИЦАХ.

О моих и некоторых печатанных
иных произведениях, фигурирующих
в акте экспертизы

"Жаждущая Земля", I часть.

Написана в 28 г. Вышла книгой в Москве
в 1930 г. и в 35 тм продолжения в газете
"Роте Фане", Вена. Тема - классовый
борьба в маленьком селе Павловском во-
круг землеустройства перед первы-
ми шагами коллективизации.

Экспертиза устанавливает на
второстепенных деталях: этногра-
фической фигуре милиционера и весав-
щика, переходе (в 22-23 г.) от
культуризма к серьезной поли-
тической борьбе. Эта тема - о куль-
туре - разрешается много в совокуп-
ности разных сцен: расчете кула-
ка Берлингера и отсталости
коллективистов в науке-агрономии;
правильной постановки вопроса
Кустеньюхиной в тюрьме.

3
взаимоотношения политики и
науки; уважение и любознательное участие
в изысканиях агронома; участие
комсомолецки и Кустмановски
драмкружками. Вывод Экологический о
победительности культуры, будто комму-
низм кроме политики никакой куль-
туры не знает - неверный. Наоборот,
политика партии оценивается как
превращение вместе пролетарской куль-
туры.

Главная тема - это развитие Батрака
Танкеева от забытого Батрака к соз-
нательному комсомольцу; борьба комму-
ниста Кустманова с активом и при
поддержке агронома за культуру, за
землеустройство с ракетой на колесе,
против кулака Урмирова и его сооб-
щников; показ того - как середняк
Шендун под влиянием Кустманова
освобождается от кулацкой зави-
симости и отходит от своих
мелко-собственнических установок.

Рассказ описывает начало колхозного дви-
 жения в деревне 1928 г. (землеустройство;
 национализация торговли; декрет о пре-
 ставлении Батракаши званием при переводе)
 и с точки зрения ^{развития} идеологии партии на
 селе (МТФ, синоним колхозизации,
 кулачество как класс) пре-
 тензии себя. Не будучи значительным худо-
 жественным произведением о страда-
 ях бедности и недостатках помещичьей ин-
 ституции (национализм в некоторых отно-
 шениях; подмена, в отношении темы
 Мелитина, социальный мотив мотива-
 ции бюрократическим - побуждая следо-
 вать это произведение много значительно
 изменено в 1934 г. (из 200 стр. осталось
 40 стр.). Произведение идеологически свет-
ское, но при этом в...

II часть романа "Жизнь зловид" показывая,
 как масса трудящихся крестьян в лице
 партийных представителей становится
 сознательно на путь колхозов;
 кулачество - паразитический класс,

5
старается нам попомогатью фредейва
приуладейва для жкойма тауим мьим
их унитожайт (дочади хопру машиам
Пермигра, жнекохазм в мьимом селе,
вредителюство, сапротивление и саботаж
хлебозаготовки - абострение дочади, рожни-
ганне религиозного франайтзма, воени-
эмиграция из СССР). Во время дочади
против кулачества и противидников. пастю-
ров расейдут активисты: Ганисем, Рейфреу-
сте, Реслафф, Уренни, смеи Курейтманн
и ряд друз. И жужийственав и политиче-
кав мьимходимлетт мьимквизацм кулачества
как класса веткает из франйсов, мьимой
и дейстий мьим романа. Экспертиза
исправя, когда утврждает, будто секре-
таре парткома против м'ятив мьим
у кулачм. Он жодико возражае против
единично акта самоуправствя Курейт-
манна и приимает рещиельные
меры против с. х. - кватраним, предавни-
мьимдохозу мьиматичку. Резулат
тм жух мер сказываотат в обнару-

жизни в С.-Х. кантонации „руки“ хулана
 ступера, который вдал на склад свой дунтайсов
 поу видзем лова. Влигатель руками канто-
 ников устанавливаясь оубить и при помощи
 Кисокова и парткома приводейся
 первой Кухозной абивной. Слова секретаря
 парткома о „второй революции“ отнесу-
 ся ко второму шагу революции на селе
 - лив. курал. ва как касса на осн. сближенный
 коллективизации. Третьи Ясно говорит о
 развернутой индустрии на кантонати-
 чески землетии села. Эта протеста в
 даюнейшим находит правильное разрешение
 в спор предселевета и Батрака, в 3^й
 части романа, свинная в издавательство в конце
 1932 года. Глава закончена много в Мирте жонина
 „Рукой в руках Стуринца“, подтекстная
 между 2^й и 3^й частью романа, содержит
 описание событий в кантонном селе на юсе
 России после революции 1905г. Экспертная
 правильно указывает на то, что ввиду
 Стуринца меньшевикские, оторгу-
 нистические. Он действительно

14
много бурно. Инженеры, поэты и
действовать совсем иначе, катю-
шев все до единого перейдет по новой крах.
Он имеет прогрессивной смел, а находит:

в кулаках - толокнистов, республицанов и
титулованных; (Вил, Тиссен и др.)

в помещиках - самодуров, спекулянтов отлуче-
венности земли; (Мартенов и др.)

в фабрикантах - беззащитных рабочих охотско-
таборав, разломившихся в охот-
скальтом единении и задушевности
сидящую каторжнику, организовавшую
при участии Стурисей с целью прет-
ворения в жизнь его взгляда о „Бескров-
ный переход к социализму“. (Временн.)

в помещиках - Стурисей находит
личных приверженцев „торжественный
режим“, изданных и морально разло-
мившихся друзей.

События ^{действительные} этих участников, отношения
свое Стурисей с правдивой честнос-
тью, откровенностью его же взгляды
и обнаруживаются перед нами (и читателю)

талан) действующим образом отменяю
 Бедняков, Батраков, рабочих (Уренин,
 Курятманн-Стэфан, Ренмарф, Виле,
 Сара, Мария и др.) и исследователю
 прикладной и социологической эволюционной
 и зачатки большевистской революцион-
 ной организации, к отмене его со-
 ких методов индивидуального террора
 и к революционному подвигу-смерти
 Батраков - коверными участниками кото-
 рый становится и сам Стурзув.

Здесь окончательно развешивается его
 журнал о "Бескровной революции" - стачка
 теоретико подавляющая от единичных
 земледельцев кулаков, кооперативов, помещи-
 ков и губернияра буржуазии подкупа банди-
 ских элементов, ставивших часть не-
 стойких Батраков и избивших участни-
 ков - немецких и русских Батраков, Бедняков
 и Яковле Сара Стурзува. Последний
 под влиянием краха всех его попыток
 и устоек и крушение светлого очага -
 "уходит из мира сего."

Рисуя типичнейшего, а его форму имел
самый типичнейший товарищ; как бы
он и является. 2. Ляфит, убогий и
в ^{1-м} Ляфит в заключении как старый
Болышев, описывая роман в целом так:
"он охватывает и переживает Голос о
национальном единении и единстве нацио-
налов в России и СССР". Я не высе-
дывал, писал прихода и властью Гитлера в
Германии, ^{пришел} и выводу, что разрыву
фашистского кощунского фальшанга
Зремера (в митях у Кванта) не следует
было отбрасывать фактически со-
бытия романа, а нужно было или
противопоставить ей некое решение
национального вопроса и как един-
ству взглядов или же уменьшитель
удельный все разлагательской
фальши Зремера. Это в 1-м изде-
нии не было сделано и я, автор,
постоянно выхожу в развитии
фашистской националистиче-
ской кощунственной персона романа

которая может служить примером контрреволюционной агитации. В отрывке даже 2-го издания (Всесоюздат) всех частей романа в одном месте, а в 3-м. эту сцену значительным образом и сократили, не изменив конечно по существу нутреню и верную характеристику немецкой буржуазии.

III часть „Неанд. земли“ доводит события к разрывке скандинавского сюжета Бораты за первые конходы и в отрывках из журналов Восточн.-славянск. общества в 1914 г. с участием ряда других и тех же лиц. Между прочим я остаюмвником в этой связи и на надеждах, которые немцы и буржуазия возлагали на предательство оккупанта Германией Украины. Сцена, в которой описаны Якоб радя национал-стемилские мечты немца-тройковника Писсена о Германии от Рейна до Волги тут же дополняется описанием того, как немецкие Гейдрихи и Буржуазия вовсе не надеются на Германию, а

участвовать в революции за землю, мир и хлеб. Но самые фундаментальные возмущения кулака о "великой аграрии" не получают должной оценки, как справедливые трудящиеся. Поэтому я оцениваю эту систему как своеобразную идеологическую подоплеку империализма.

#

Стихотворения.

4 " Наша печаль ". Написана в 27 мая 28 году. Много трудностей и сидит. О смерти Ленина говорится в отрывочной строке, потом переключается на умершие друзья, Красин и Визревский, так что нет уравновешенности Ленин и предвзвешен. Смысл последних строк со словом "смихон" в том смысле, который вытекает из всего контекста, сводится к тому, что смихон предвзвешен задачи перед нами, смихон твердые надежды на нас выкалывают мир, и вдобавок мы можем

предать перво или следуют от него.
Франка до этого конкретно утверждал о том,
что стратегическое социализма в СССР во-
друзивает международный пролетарский
в своей борьбе. И в этом смысле этих
понят редакциями сборника "Ротс
Кноштейн" - Елена Мелл, Фернанд Рейх,
Сейнц Кассан и Теорг Мофит.

"Кролик" ответственно и неправильно
трактует тему "человек и природа".
Метафизичность мышления здесь в том,
что я рассматривает процесс усвоения
природы человеком односторонне, от-
веченно от социальной стороны про-
цесса, состоящей в том, что человек,
меняя природу, изменяет собственную
природу. Стих изобрел формулировку
чел, трой слов и подхватили Райнер
Мария Рилке (стих. Декадента). Фигу-
словно вредная, но неправильная, но не
националистическая.

"Следы" - к 15 летии Республики Мичев
Паволта. - Республика, со следы

больших бесчисленных предприятий, прости путь доброты и созидательного труда, стирала следы прошлого и созданная мнимая и идя по его следам создает счастливые села честных колхозников, электричества, заповестного урстан, советской культуры - мавал следы, оставивших навсегда 15¹⁰ годовым Республики. - формалистический присел пивторкрасовая и изменчивость афризю "следов" затрудняют доведение правительственных повелений до китайской. Стихотворение и сдержанной никаких "наметок" контрреволюционного направления.

7 "Ленское село" грядет. Курлицы, сумная религиозно-проевезд и видя, что глоса транзита его до след, вероят, что она их теперь уже не транзит и падает на колени. - Задумано как сатира на слезную веру в проекте об идущих села на доверчивость к ханте, априори талочный за таской религиозной

цветовитые и жесткие свои инициалы
киев, т.е. сатира на идеологию, ха-
рактерную для эктанства, в проше-
лом распространяемого в племених
всех. Для стихотворения характерна
уменьшенность и неконкретность, свойственны
фигурки истинности, сущности величия.
Она для читателей остается загадкой и по-
этически вредна.

"Мои товарищи" действительно имеет
такие черты, где померещаются выборы
о комсомольцах, увеличиваясь присутствием,
и думающих о том же после окончания курса
"маленьким марксом, хотя и без фараона".
Книжка, не редакторы того же сборника "Рот
Клиппен" не ощущают эту шутку как
шутку, а как ^{комедийный} ~~политический~~ ^{вопрос} ~~вопрос~~ при-
мер о марксе. Возможно, что эстетич-
ность права, говоря в этом отношении
о политике.

"Странности СССР" - Эрик Мюллер.
Очерк, описывающий, как будто
распространяемую буржуазной

15
печального кивота на СССР протри-
вается смейный размытых осель
трудящихся и советскому союзу.
Високоветий унадеи жизни в городе.
и селл Ирмакия 1932 года. Ряд кон-
расов от СССР, задаваемых приехавшему
из России многостранному рабочему,
носит суждежнан социальних забат
расопраникающих так и предрасуд-
кав из-за лти, распротранжаской вра-
гами СССР. Очерк описывает, как расем-
ваготей эти представления и какне
надежди основалот в этой видзи у
трудящихся - надежди на советскую
власть. Потому очерк из-за одно
го характера некоторым вопросам,
важнанных тематиком проверки и
отверженним буржуазний кивотей
кляде оценивать как оитисовей-
ский а, наоборот, как судействуюн
правильному видзю на СССР среди
трудящихся заграницей в уелвнн
1932г.

ВВВ

"Антон предугадывает" - Драматический рассказ
 Рассказ отнимает внимание на предвсего
 Члена фран. партии что франца, кто франко
 после захвата властью не выполняющей ве-
 равномо своего обещания о ликвидации без-
 работницы, которые они временно
 обманном путем привлекли к своей от-
 стаями трудящихся на свою сторону. Ан-
 тон, жемкава тюркизм, штурмовик, лю-
 чине помагал, что свой пролетарский
 дом он может выполнить во француз-
 ском профсоюзе. Коммунисты и недо-
 вольных он рассматривал как без-
 дельников. Предприимчивость вскоре
 отказывается от своего двенадцати-
 летнего - земли жемкава тюрки
 безработными. Он распрямляется
 от их увещания. И хотя смелые,
 и курные штурмовик Антона
 (переход с черной работы на
 жемкава тюрки) сходится как будто
 с "интересами народа и государ-
 ства", о котором ему говорит

47
предприниматель, Антон все же
не следует ни а видеть себя обяза-
тельным и ^{к себе} классовые интересы погран-
ичных. Последующие удовлетворение
рабочих оставляет в нем острый
чувство недовольства фашистской
партией, нейтральность в своих пред-
низ взглядах и независимости к пред-
принимателью и руководителю фашист-
ского профсоюза. Антон по су-
ществу солидаризуется с толпой,
в ком он видел крикунов и боз-
домников. Его возмущение прои-
зводится наружу в стачке с пред-
принимателем и немцами:
позвонить им гранату в машину
предпринимателя и уполном. проф-
союза. Это-шофранение тех настро-
ний является, который имел место
в турецких отрядах и заставил
вышедший Гитлера "распухший" и др.
Рассказ - антифашистский.

Общий вывод: Экспертиза дает позитив

НОСТНЫЙ ОТЗЫВ, ПРОТИВОРЕЧАЩИЙ ДУХУ,
 НАПРАВЛЕННОСТИ МОИХ ОСНОВНИК ПРОИЗВЕДЕНИЯ
 ТРИЧАСТИ „Жаждающая Земля“), ПРОТИВОРЕЧАЩИЙ И
 ОТЗЫВУ П. Люфта, упомянутого в обвинит. заключении
 ТАРОГО БОЛЬШЕВИКА И ПРЕДСТ. ПИСАТЕЛЯ. ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ
 ИДЕОЛОГИЧ. ПРЕСТУПЛЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ~~И ЕГО НЕ СТОИТ~~
~~И ЕГО ВОЗРАЖАТЬ (А. В. Ш. Ш. Ш.)~~ ~~И ЕГО ВОЗРАЖАТЬ (В. Ш. Ш. Ш.)~~
~~И ЕГО ВОЗРАЖАТЬ (А. В. Ш. Ш.)~~ ~~И ЕГО ВОЗРАЖАТЬ (В. Ш. Ш. Ш.)~~
 ОТМЕЧАЮ ЛИШЬ ВЕСКОМЬ. (Теория фашиста
 Дрешера в 1906г.). ЭКСПЕРТИЗА ПРОИЗВОЛЬНО ТОЛКУЕТ
РЯД СТИХОВ В ПЕРЕНОСНОМ СМЫСЛЕ И НА ЭТОЙ ОСНОВЕ
БЕЗОТВЕТСТВЕННО ВОЗВОДИТ ОТДЕЛЬНЫЕ НЕДОСТАТКИ
И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕРОВАЖДЕНИЯ В СТЕПЕНЬ ОБОБЩАЮ-
ЩИХ МОЮ 10-ЛЕТНИЮ ЛИТ. РАБОТУ КАК НАЦИОНАЛИСТИ-
ЧЕСКУЮ, МАСКИРОВАННО-ВРАЖДЕБНУЮ. ЭТО НЕ МАРК-
СИСТКАЯ КРИТИКА. МЕНЯ МОЖНО ССЫЛАТЬ В: ФРОН-
ТЕОРИЮ Дрешера (стр. 9), МЕЧТЫ Тиссена (стр. 10-11), за
НЕУДАВШУЮСЯ ПЕРВУЮ ДРАМАТИЧ. СХЕМУ „Первый день НОВА ПОТЕ-
РЬЮ КЛАССОВОЙ ВЛИТЕЛЬНОСТИ НА ПОСТУ РЕДАКТОРА „Дер Штурм-
Шрифт“ [в 1932 (август) по 1934 (январь) г.г.]. ПОЗОРИТЬ ЖЕ
ВСЮ МОЮ РАБОТУ, ДЕЛАВШУЮ МЕНЯ ДОСТОЙНЫМ СТАТЬ
ЧЛЕНОМ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ, НИКТО ПРАВА НЕ ИМЕЕТ.
 Харьков 10 июля 1936г.

Д. Ш. Ш. Ш.